

발표수업이 교직이수 간호대학생의 분노표현, 주장행동 및 자아존중감에 미치는 효과

곽오계¹ · 성기월²

경운대학교 간호학과 교수¹, 대구가톨릭대학교 간호학과 부교수²

Effects of Lecture on Oral Presentation on Anger Expression, Assertive Behavior, and Self-Esteem in Nursing Students

Kwag, Oh-Gye¹ · Sung, Ki-Wol²

¹Professor, Department of Nursing, Kyungwoon University, ²Associate Professor, Department of Nursing, Catholic University of Daegu

Purpose: The purpose of this study was to develop a lecture on oral presentation and to evaluate changes in anger expression, assertive behavior, and self-esteem after lecture on oral presentation. **Methods:** The design was a nonequivalent control group pretest-posttest design. The participants were university students in nursing, of which 17 were assigned to the experimental group and 15 to the control group. The education was carried out for 2 hours, once a week for 14 weeks. Data was analyzed with SPSS/WIN 14 program, and included chi-square test, independent t-test, and repeated measure ANOVA. **Results:** Lecture on oral presentation showed significant differences in the changes of anger expression ($F = 10.122, p = .003$) and assertive behavior ($F = 8.498, p = .007$). **Conclusion:** Findings suggest that this lecture on oral presentation was effective in changing students' anger expression and assertive behavior. Therefore this lecture on oral presentation is recommended for inclusion in education for university students in nursing.

Key Words : Lecture on oral presentation, Anger expression, Assertive behavior, Self-esteem

I. 서 론

1. 연구의 필요성

최근 간호학에서 상대방의 권리를 침해하거나 상대방을 불쾌하게 하지 않는 범위에서 자신의 권리, 욕구, 생각, 느낌 등 자신이 나타내고자 하는 바를 솔직하게 상대방에게 직접 나타낼 수 있는 효율적이고 촉진적인 의사소통방법의 필요성이 강조되고 있다(Jang, 2002).

발표수업은 설득이나 설명 혹은 정보수집을 언어를 사용하

여 자신이 의도하는 바를 전달하는 수업이다. 학습자들의 말하기 능력을 신장하는 방안으로 구두발표 활동이 주목을 받고 있는데 이것은 실제로 수업시간에 학습자들에게 구두 발표의 기회를 제공하여 학습자의 직접 경험을 통한 문제해결 능력과 성취수준을 향상시켜 준다(Brown, 2001). 또한 구두발표 수업은 대학생의 발표 능력이 향상되었고(Lee, 2005), 자기효능감에 긍정적인 효과를 가져 왔다(Chung, 2004).

그러나 간호대학생을 대상으로 발표수업의 효과를 검증한 연구는 아직 부족한 실정이며, 2008학년도부터 간호대학을 포함한 비 사범대(교직과정)에서는 학과별 입학정원의 10%범위

주요어 : 구두발표, 분노표현, 주장행동, 자아존중감

Address reprint requests to : Kwag, Oh-Gye, Department of Nursing, Kyungwoon University, 55 Indeok-ri, Sandong-myun, Gumi 730-739, Korea. Tel: 82-54-479-1380, Fax: 82-54-479-1380, E-mail: ogkwag@ikw.ac.kr

투고일 : 2009년 5월 11일 수정일 : 2009년 9월 25일 게재확정일 : 2009년 9월 25일

안에서 교직과정을 이수하게 하여(교원자격검정령 시행규칙 제15조) 교사 임용고시를 치르고 있다. 보건교사의 임용고시는 3단계 시험으로 구성되어 있으며 제1차 객관식 필기시험은 교육학과 간호학이 포함되고, 전공에 대한 종합적 이해에 관한 제2차 논술형 시험과 교직과 관련된 교양 등의 심층면접과 수업능력 평가를 하는 제3차 시험으로 평가하고 있다. 제3차 시험인 교직과 관련된 교양 등의 심층면접과 수업능력 평가는 개인의 발표능력이 많은 비중을 차지하므로 특히 교직을 이수하고 있는 학생은 발표능력이 요구되며(Jo, 2008) 발표수업의 효과를 검증할 필요가 있다.

간호학생이 겪는 대인관계, 진로선택, 학교생활 부적응 등의 문제는 학습 능력을 저하시켜 전문직 간호사로 성장하는데 장애요인이 된다. 따라서 원만한 대인관계 및 문제해결은 간호학생이 자신의 내적·외적 문제와 불만, 부정적 감정을 사회적으로 용납될 수 있는 방법으로 표현할 때 가능하다. 교직을 이수하는 간호대학생은 의료인인 간호사와 교육자인 보건교사로서의 두 가지 전문직을 준비하고 있는 사람들이므로 분노감이나 긴장감이 쌓여서는 안 되며, 학교 현장에서 부딪히게 될 문제와 갈등을 효율적으로 완화시킬 수 있는 방법을 습득할 필요가 있다.

분노는 적대감(hostility) 또는 공격성(aggressiveness)의 개념과 함께 인간의 정서와 인격적 측면이 신체적 건강에 영향을 미친다는 가설을 설명하는데 자주 제시되는 개념이다. 분노는 우울(Choi, Kim, Shin, & Cho, 2001), 스트레스(Lee, Son, Lee, Park, & Park, 2005), 고혈압(Kim, 2000), 암 발생(Thomas et al., 2000) 등의 정신건강이나 신체건강에서 부정적 영향과 역기능적 측면을 나타낸다. 또한 분노는 학업, 대인관계, 자아존중감에 부정적인 영향을 미쳐서 내적 혼란과 괴로움을 일으킨다(Deffenbacher, Lynch, Oetting & Kemper, 1996). 간호대학생이 경험하는 학업과 대인관계의 스트레스는 분노경험과 관련이 있으며(ParK, 2001), 특히 교직이수 간호대학생은 교직을 이수하지 않는 간호대학생보다 과도한 수업 부담과 스트레스로 분노를 경험하게 되며 분노는 정신건강이나 신체건강에 부정적 영향을 미친다.

또한 주장행동은 상대방의 권리를 침해하거나 상대를 불쾌하게 하지 않는 범위 내에서 자신이 말하고 싶은 것을 나타내는 말과 행동이다(Jang, 2002). 문제와 갈등을 해결하는 방법인 주장행동은 적대적이거나 수동적 공격적인 사람들이 가지는 문제 상황을 해결해 주며 불안이 없는 편안한 마음으로 문제점을 토론하고 비판할 수 있게 해주어 논리적인 타협으로 문제해결을 돕는다(Kim & Park, 1995).

또한 전통적으로 자아존중감은 다양한 차원에서 정신건강과 관련된 여러 변인들과의 관계를 확인하는 연구가 매우 광범위하게 진행되어, 자아존중감에 대한 순기능과 역기능을 제시하여 왔다. 자아존중감이 낮은 사람일수록 분노와 적대감은 많이 보이고(Buss & Perry, 1992), 낮은 자아존중감이 공격행동을 초래한다는 주장이 오래전부터 이어왔다.

특히 간호대학생 중 교직을 이수하는 학생들은 발표수업 준비를 위하여 분노표현의 감소, 주장행동의 강화와 자아존중감 확보가 필요하다. 그러므로 본 연구에서는 간호대학생 중 교직을 이수하는 학생들을 대상으로 구두발표 수업을 통하여 그들의 분노표현, 주장행동과 자아존중감 정도에 어떤 효과를 가져 오는가를 파악하기 위하여 본 연구를 시도하였다.

2. 연구목적

본 연구의 목적은 발표수업을 개발하고 그 효과를 파악하기 위함이며 구체적인 목적은 다음과 같다.

- 구두 발표수업이 대상자의 분노표현에 미치는 효과를 파악한다.
- 구두 발표수업이 대상자의 주장행동에 미치는 효과를 파악한다.
- 구두 발표수업이 대상자의 자아존중감에 미치는 효과를 파악한다.

II. 연구방법

1. 연구설계

본 연구는 비동등성 대조군 전후 설계를 이용한 유사실험 연구이다.

2. 연구대상

본 연구의 대상자는 D시의 C 간호대학 3학년학생 중 교직수업을 수강하는 학생 17명과 G시의 K 간호대학 3학년학생 중 교직수업을 수강하는 학생 15명이다. 대상자 수는 Cohen(1988)이 제시한 표에서 집단의 수 = 2(u = 1), 유의수준(α) 0.05, 검정력(1- β) 80%, 그리고 효과크기 0.50을 적용할 때 두 집단 간의 차이를 비교하는 연구에서 필요한 최소 대상자 수가 각각 17명임을 근거로 하였다. 그러나 대조군은 사후조사에서 2명 탈락하여 15명이 최종 분석에 참여하였다.

3. 구두 발표수업 개발과 전략

1) 구두 발표수업 개발

Brown(2001)은 교실에서의 말하기 활동을 모방형(imitative), 집중형(intensive), 반응형(responsive), 정보 교류형(transactional dialogue), 사교형(interpersonal dialogue), 확장형(extensive monologue)의 6가지 범주로 분류하여 설명하였다. 그 중 확장형은 중급단계 이상의 학습자가 결과 보고, 요약·정리, 구두 발표 등의 형태로 혼자서 길게 말하는 기회를 갖는 형이다. 이 경우, 보다 격식을 갖춘 의도적인 언어 표현이 사용되며 이러한 독백은 계획적일 수도 있고 즉흥적일 수도 있다.

Dudley-Evans와 St. John(1998)은 구두 발표의 특징을 구조화(structuring), 시각자료 사용(visuals), 목소리(voice), 사전 신호화 체계(advance signaling or signposts)의 네 가지 측면으로 나누어 설명하고 있는데 Soh(2003)는 이를 아래와 같이 정리하였다.

첫째, 구조(structure) 측면에서 구두 발표는 도입(introduction), 본론(middle), 결론(conclusion)으로 구성된다. 도입 부분에서는 발표 내용에 대한 신뢰성을 확보하고 목적과 주제, 발표 시간, 전체 개요를 밝혀야 하며 결론 부분에서는 요약과 추천, 청중의 행동 요청 등이 포함되어야 한다. 본론은 구두 발표의 유형과 목적에 따라 달라질 수 있으나 일반적으로 문제(problem) 제시와 해결(solution) 방안 제시, 그리고 평가(evaluation)의 순서로 나타나며, 일반적(general)인 것에서 구체적(specific)인 것, 가장 중요한 것(the most)에서 가장 중요하지 않은 것(the least signification) 등의 순으로 구성된다. 둘째, 구두 발표에서는 시각 자료(visuals)를 사용하게 되는데 이는 청중의 흥미를 유발하고 내용 이해를 돕는다는 점에서 효과적이며 도표 등(OHPs, charts, drawings/slides, sign-posting)의 시각 자료는 청중이 전체 자료를 개괄적으로 이해하고 발표의 진행 상황을 확인하는 데 도움이 된다. 또한 시각 자료를 사용할 때는 시각 자료를 사용한다는 점에 대해 언급하고, 시각 자료가 무엇을 나타내는지, 왜 사용하고자 하는지, 어떤 부분이 가장 중요한지 밝혀야 한다. 셋째, 구두 발표에서는 발음(pronunciation), 억양(intonation), 휴지(pausing & phrasing), 몸짓 언어(body language) 등을 포함한 전달(delivery) 측면을 고려해야 한다.

Gentzler(2000) 또한 발표 주제와 유형을 고려하여 형식적 발표와 비형식적 발표를 구분하고 있다. 형식적 발표란 주제에 관해 전문적인 지식을 가진 한명의 발표자가 지식을 얻고자 하는 청중들 앞에서 홀로 서서 발표하는 것이며, 이에 반해 비형

식적 발표는 특정 문제에 관해 토론하고자 하는 집단이 모여 대화를 나누는 것으로 회의(conference) 등이 이에 속한다.

이상의 자료를 토대로 본 연구에서는 구두 발표를 위해 준비 과정을 가졌으며, 발표의 내용은 도입, 본론, 결론 등 단계적으로 구성하였다. 또한 구두 발표를 할 때는 내용의 구성뿐만 아니라 시각자료 사용과 청중과의 상호작용, 발표자의 비언어적 행동 요소 등을 고려하여 개발하였다.

2) 구두 발표수업 전략

Morita(2000)의 연구에서 훌륭한 구두 발표의 특징(key features of good oral presentations)으로 준비단계(자료 준비하기, 원고 준비하기, 리허설 하기), 진행단계(청중의 관심 집중시키기, 배경 지식 제공하기, 적절한 내용과 관련짓기, 청중의 참여 유도하기, 보조 자료 활용하기), 비언어적 측면(시선 처리, 감정 개입, 시간 관리)을 제시하였다. 또한 Reinhart(2002)는 소개하기, 묘사하기, 설명하기, 정의하기, 문제 해결하기 등의 5가지 장르로 나누어 효과적인 구두 발표를 위한 전략과 그에 따른 표현들을 소개하고 있다.

본 연구에서는 Reinhart(2002)의 구두 발표 전략 분류표를 바탕으로 구성·언어적 전략(organizational/verbal strategies), 자료 활용 전략(equipment management strategies)과 비언어적 전략(nonverbal strategies)의 세 가지 범주로 재구성하여 구두 발표수업 전략으로 하였으며 전략방법을 살펴보면, 구성·언어적 전략으로는 청중의 관심을 끄는 수사학적 질문으로 발표 시작하기, 사물을 가리키는 지시어 사용하기, 구성을 나타내는 지표 사용하기, 시간을 나타내는 연결어 사용하기, 청중의 이해 여부 확인하기, 열거를 나타내는 연결어 사용하기, 개인적인 일화, 경험 등을 이용하여 설명하기 등을 사용하였으며, 자료 활용 전략은 시각자료 만들기, 시각 자료 활용하기, 메모 보고 발표하기로 하였으며, 마지막으로 비언어적 전략은 청중과 적절히 시선 교환하기, 제스처 사용하기, 발표에 맞는 목소리, 속도, 억양 유지하기, 발표에 맞는 적절한 자세 유지하기의 전략을 사용하였다.

4. 연구도구

1) 구두발표 수업

본 연구에서 적용한 구두발표 수업은 간호대학의 교직 이수 과목인 '보건교재연구 및 지도법' 과목의 교육내용을 중심으로 Morita(2000)와 Reinhart(2002)의 구두발표 수업전략을 토대로 발표수업을 실시하였다. 수업은 학습내용, 교재, 발표, 질의

응답, 과제, 시험 등을 포함하고 있으며, 14주 동안 운영되었다.

‘보건교재연구 및 지도법’ 학습내용은 Kim 외(2004)의 보건교과교재 연구 및 지도법, Park(2002)의 교사를 위한 교재연구 및 지도법 이해, 이화여대 교육공학과(2002)의 21세기 교육방법 및 교육 공학을 참조하여 내용의 틀을 구성하여 개발하였다. 개발된 학습내용은 전문가 3인(간호학교수, 교육학교수 2인)의 내용타당도 검증을 거쳤다. 전체적으로 인지적, 정의적, 실천 및 행동 측면의 3가지 축으로 나누어져 있으며 인지적 측면에서는 보건교재연구의 이해와 보건지도 방법의 이해, 정의적 측면에서는 보건교사의 태도정립과 가치관 형성, 그리고 실천 및 행동 측면에서는 교수 학습지도안 작성과 보건교육 수행으로 구분할 수 있다. 14주간의 구체적인 학습내용과 발표수업 내용은 Table 1에 제시하였다. 주별로 학습목표와 내용 및 과제를 제시하였고 PPT를 활용한 강의와 보조 자료를 제공하였으며, 과제물 제출과 학생주도의 발표수업이 포함된다.

학생주도 발표수업은 주별 학습내용의 일부를 발표하고 질의응답을 이용하여 다른 학생들의 견해에 답을 하는 형식으로 이루어졌다. 본 강좌에서 제시한 발표 주제는 7차 교육과정의 평가, 보건교과(초, 중, 고)의 내용 평가, 발견학습, NIE교육, PBL, OSCE, CD-ROM과 DVD-ROM의 제작방법, 교수 학습지도안 발표 및 평가(초등학교, 중학교, 고등학교), 전문직과 보건교사, 생활지도와 상담활동(사례발표) 등이며, 전체 100분 수업시간에서 처음 30분은 학습목표와 수업진행과정을 소개하고 학습내용을 요약하여 전달한다. 다음으로 30분간 발표 주제를 맡은 학생의 주도로 주제를 발표한 후 20분간 자유토론과 질의응답을 이끌어 간다. 마지막 20분은 교수가 그날의 학습목표, 학습내용, 학습방법을 요약정리하고 학습평가를 학생들과 함께 한 후 수업을 마친다.

학생들의 질의응답을 통해 서로의 정보를 교환하며 학생과 학생의 상호작용을 증진시키고 학습의 성취도를 높였다. 학습 관련 보조 자료로는 보건교육 사례와 관련된 비디오, 그림, 텍스트, 인터넷 사이트 등을 제공하여 강의의 이해를 돕도록 활용하였다.

2) 분노표현

분노표현은 Spielberger, C. D., Krasner, S. S., & Solomon, E. P.(1988)의 state trait anger expression inventory(STAXI)를 한국의 설정에 맞게 표준화한 한국판 STAXI(Chon, Han, Lee, & Spielberger, 1997) 중 분노표현양식 측정도구를 사용하였다. 여기에는 분노억제(anger-in), 분노표출(anger-out), 분노통제(anger-control)를 측정하는 각 8문항으로 총 24문항

으로 구성되어 있다. 각 척도는 4점 척도로 평가하도록 구성되었으며 ‘전혀 그렇지 않다’에 0점, ‘매우 그렇다’에 3점을 주었다. 개발당시 각 하위 척도의 신뢰도는 분노억제가 Cronbach's $\alpha = .76$, 분노표출이 Cronbach's $\alpha = .74$, 분노통제가 Cronbach's $\alpha = .85$ 였고, 본 연구에서는 분노억제가 Cronbach's $\alpha = .88$, 분노표출이 Cronbach's $\alpha = .90$, 분노통제가 Cronbach's $\alpha = .78$ 이었다.

3) 주장행동

Kim(1990)이 개발한 주장행동척도는 행동적 주장척도, 인지적 주장척도, 정서적 주장척도, 전반적 주장척도의 네 가지 하위척도로 각각 25문항씩 총 100문항으로 구성되어 있다.

본 연구에서 사용한 주장척도는 Kim(1990)의 주장척도 중 전반적 주장척도 25문항이다. 전반적 주장척도는 주장행동이 요구되는 장면에서 실제로 주장행동을 하는 정도를 측정하기 위해 다양한 상황에서 실제로 주장행동을 하는 여부에 초점을 두고 제작된 것이다. 전반적 주장척도에서 높은 점수를 받으면 주장행동이 요구되는 상황에서 실제적으로 주장행동을 잘 한다는 것을 의미한다.

전반적 주장척도는 5점 척도이며 긍정문과 부정문이 혼합되어 있다. 긍정문으로 진술된 문항은 20문항이며 부정문은 5문항이다. 채점방식은 긍정문으로 진술된 문항에서 ‘거의 불일치’를 1점, ‘대체로 불일치’를 2점, ‘반 정도 일치’를 3점, ‘대체로 일치’를 4점, ‘거의 일치’를 5점으로 채점하였고, 부정문으로 진술된 문항은 반대로 채점하였다. 개발당시 인문계 여자 고등학교 학생을 대상으로 2주 간격의 검사-재검사 신뢰도 계수에서 전반적 주장척도는 .88이었으며, 본 연구에서 신뢰도 계수 Cronbach's $\alpha = .86$ 이었다.

4) 자아존중감

자아존중감 측정도구는 Rosenberg(1965)의 자아존중감 측정도구를 Jun(1974)이 번역한 것을 사용하였다. 이 척도는 10개 문항으로 구성된 자가보고식 척도로 긍정적 문항 5개와 부정적인 문항 5개로 구성되어 있다. 이 척도는 Likert식 4점 척도이며 ‘매우 그렇다’ 4점, ‘대체로 그렇다’ 3점, ‘대체로 그렇지 않다’ 2점, ‘전혀 그렇지 않다’ 1점으로 하였고 의미가 반대되는 문항은 역산하였다. 점수가 높을수록 자아존중감이 높다는 것을 의미한다. 도구의 신뢰도는 Rosenberg가 개발할 당시(1965)의 신뢰도는 Cronbach's $\alpha = .85$ 였고 본 연구에서는 Cronbach's $\alpha = .84$ 였다.

Table 1. Attributes of Content in Oral Presentation

Session	Subjects	Contents of presentation	Method	
1	Orientation		Motivation	Oral presentation (PPT) Question & answer
2	7th curriculum	Evaluation of 7th education program	Motivation Reflection Evaluation	Oral presentation (PPT) Group discussion Question & answer
3	Understanding of public health curriculum	Evaluation of public health education program	Motivation Reflection Evaluation	Oral presentation (PPT) Group discussion Question & Answer
4	Content plan of public health curriculum	Evaluation of public health content	Presentation Identification Evaluation	Oral presentation (PPT) Group discussion Question & answer Case presentation
5	Type of lecture	Lecture design	Presentation Identification Practice	Oral presentation (PPT) Group discussion Question & answer Case presentation
6	Type of lecture method	Lecture method	Identification Presentation Practice	Oral presentation (PPT) Group discussion Question & answer Case presentation
7	Type of lecture media	Lecture media	Identification Presentation Practice	Oral presentation (PPT) Group discussion Question & answer Case presentation
	Mid-term exam			
8	Theory of lecture guide line	Evaluation of lecture guide line	Identification Using vtr Evaluation	Oral presentation (PPT) Group discussion Question & answer Case presentation
9	Example of lecture guide line in elementary school	Lecture guide line in elementary school	Identification Presentation Practice	Oral presentation (PPT) Group discussion Question & answer Case presentation
10	Example of lecture guide line in middle school	Lecture guide line in middle school	Identification Presentation Practice	Oral presentation (PPT) Group discussion Question & answer Case presentation
11	Example of lecture guide line in high school	Lecture guide line in high school	Motivation Reflection Identification Practice	Oral presentation (PPT) Group discussion Question & answer Case presentation
12	Role of professionalism	Role of health teacher	Motivation Reflection Identification Using internet	Oral Presentation (PPT) Group discussion Question & answer Case presentation
13	Health service in school	Kinds of health services	Motivation Reflection Identification	Oral presentation (PPT) Group discussion Question & answer Case presentation
14	Counselling in school	Example of counselling in school	Motivation Reflection Identification	Oral presentation (PPT) Group discussion Question & answer
	Final Exam			

5) 발표 수업평가

발표수업에 대한 평가는 본 대학의 강의 평가 내용과 Jo, Lee와 Lee (2006)의 죽음교육 교과내용 평가도구를 기초로 하였다. 보건교재연구 및 지도법의 학습내용에 대한 평가 5문항, 학습전략에 대한 평가 5문항, 학습과정에 대한 평가 5문항으로 전체 15문항으로 구성되어 있다. 각 항목은 매우 강한 부정 1점에서 매우 강한 긍정 5점으로 구성되어 있으며, 점수가 높을수록 발표수업의 평가가 높은 것을 의미한다.

5. 자료수집

본 연구의 자료수집기간은 2008년 9월부터 2008년 12월까지 14주 실시하였다. 설문조사방법 및 절차의 일관성을 유지하기 위하여 연구보조원에게 설문지와 자료수집방법에 대한 사전교육을 실시하였다. 자료수집은 연구보조원이 교실을 방문하여 연구의 목적을 설명한 후 연구참여에 서면동의를 얻었으며, 개인정보를 보호하고 연구참여를 포기할 수 있음을 알린 후에 설문조사를 실시하였다.

대상자들 간의 처치확산 효과를 막기 위하여 C 간호대학 3학년 학생을 실험군으로 하였으며, K간호대학 3학년 학생을 대조군으로 하여 실험군에는 구두 발표수업을, 대조군에서는 강의식 교육을 각각 14주간 실시하였다.

사전조사는 강좌 시작 첫 주에 대상자의 일반적 특성과 학교 생활에서 경험하는 분노표현, 주장행동과 자아존중감에 관한 설문조사를 실시하였으며 사후조사는 기말고사 전 주에 일반적 특성과 상처실태를 제외하고, 사전조사에서 사용한 동일한 도구들을 이용하면서 동시에 실험군에서만 구두 발표수업 강의 평가를 하였다.

6. 자료분석

수집된 자료는 SPSS/WIN 14.0 프로그램을 이용하여 다음과 같이 통계분석 하였다.

- 대상자의 일반적 특성 비교 및 동질성 검정은 χ^2 -test 혹은 독립 t-test로 분석하였다.
- 교육 전 분노표현, 주장행동과 자아존중감에 대한 동질성 검정은 독립 t-test로 분석하였다.
- 교육 전·후 분노표현, 주장행동과 자아존중감의 변화는 반복측정이원분산분석(Repeated measure ANOVA)으로 분석하였다.

III. 연구결과

1. 일반적 특성에 대한 동질성 검정

실험군과 대조군의 일반적인 특성으로 나이($t = -.780, p = .442$), 종교유무($\chi^2 = 2.107, p = .824$), 전 학기 성적($\chi^2 = 1.280, p = .529$), 가족수($t = .708, p = .485$), 월용돈($\chi^2 = 1.824, p = .741$)을 비교한 결과 통계적으로 유의한 차이를 보인 항목이 없어 일반적인 특성은 두 집단이 동일함이 검정되었다(Table 2).

2. 구두 발표수업 전 분노표현, 주장행동, 자아존중감에 대한 동질성 검정

사전 조사에서 실험군과 대조군의 종속변수의 동질성 검정에서 분노표현($t = 1.616, p = .117$), 주장행동($t = .967, p = .342$), 자아존중감($t = .145, p = .886$)에서 통계적으로 유의한 차이가 없어 3변수는 두 집단이 동일함이 검정되었다(Table3).

3. 구두 발표수업 후 분노표현, 주장행동, 자아존중감의 변화

발표수업 후 실험군의 분노표현, 주장행동, 자아존중감은 대조군과 비교하기 위하여 반복측정이원분산분석으로 분석한 결과 분노표현에서 실험군은 교육 전 평균 48.12 ± 7.07 점에서 교육 후 평균 54.24 ± 8.74 점으로 상승하여 교육 전후와 두 집단의 상호작용에서 유의한 차이를 가졌다($F = 10.122, p = .003$). 주장행동에서 실험군은 교육 전 평균 70.29 ± 6.67 점에서 교육 후 평균 73.71 ± 8.12 점으로 상승하여 교육 전후와 두 집단 간의 상호작용에서 유의한 차이를 가졌다($F = 8.498, p = .007$).

자아존중감에서 실험군은 교육전 평균 26.18 ± 2.40 점에서 교육 후 평균 26.29 ± 1.99 점보다 다소 상승하였으나 교육 전 후와 두 집단 간의 상호작용에서는 유의한 차이가 없었다($F = .187, p = .668$)(Table4).

4. 구두발표 수업 평가

구두발표 수업 평가는 14주 학습에 초점을 두었으며, 구체적으로 학습내용과 학습전략, 그리고 학습과정의 3영역으로 살펴보았다(Table 5). 분석결과, 수업에 대한 전체적 평가는 평균 3.75점으로 나타났으며, 하부영역에서 학습내용은 평균 3.89점, 학습전략은 3.93점, 그리고 학습과정은 3.75점으로 나타나 학습전략이 가장 긍정적 평가를 받은 것으로 나타났다. 우선

학습내용의 구체적 항목을 살펴보면, ‘학습지도안 이론’에 관한 내용이 평균 3.98점으로 가장 긍정적인 평가를 받았으며, 그 다음으로 ‘학습지도안의 실제 예’ 3.95점, ‘수업방법 형태’가 3.85점, ‘학교에서의 건강서비스’가 3.84점, 마지막으로 ‘보건교육 교과 내용’이 3.82점으로 나타났다.

학습전략에 관한 항목에서는 ‘표현의 자유’가 4.27점으로 가장 긍정적으로 평가되었으며, 다음으로 ‘스스로 학습경험을 수행하는 것’이 평균 4.08점, ‘적절한 참고자료’가 3.96점, ‘스스

로 학습경험을 계획하는 것’이 3.71점, ‘적절한 학습 안내’가 3.65점 순으로 나타났다.

마지막으로 학습과정에 관한 항목을 살펴보면, ‘학습자의 개인적 차이를 수용하는 것’이 평균 3.88점으로 가장 긍정적으로 평가되었으며, 다음으로 ‘상호간의 협조’가 3.84점, ‘학습과정의 능동적 참여’가 3.72점, ‘적절한 토론과 피드백’이 3.70점, 그리고 ‘상호 신뢰와 존경을 기본으로 한 학습 환경’이 3.62점 순으로 나타났다.

Table 2. General Characteristics of Participants

Variables		Experimental group	Control group	χ^2 or t	p
		n (%) or M \pm SD	n (%) or M \pm SD		
Age		21.12 \pm 0.86	21.40 \pm 1.18	-.780	.442
Religion	Have	9 (52.9)	8 (53.3)	.000	.982
	None	8 (47.1)	7 (46.7)		
School record	High-ranking 10%	4 (23.5)	6 (40.0)	1.280	.527
	High-ranking 30%	10 (58.8)	6 (40.0)		
	High-ranking 50%	3 (17.6)	3 (20.0)		
The number of family member		3.12 \pm 2.06	2.67 \pm 1.45	.708	.487
Pocket money/month	Satisfy	9 (52.9)	7 (46.7)	.125	.723
	Unsatisfy	8 (47.1)	8 (53.3)		

Table 3. Homogeneity Test in Level of Anger Expression, Assertive Behavior, and Self-Esteem before Oral Presentation Class

Variables	Experimental group	Control group	t	p
	M \pm SD	M \pm SD		
Anger expression	48.12 \pm 7.07	44.87 \pm 3.46	1.616	.117
Assertive behavior	73.71 \pm 8.12	71.07 \pm 7.20	0.967	.342
Self-esteem	26.18 \pm 2.40	26.07 \pm 1.79	0.145	.886

Table 4. Changes in Level of Anger Expression, Assertive Behavior, and Self-Esteem for Experimental and Control Group

Variables		Experimental group	Control group	Source	F	p
		M \pm SD	M \pm SD			
Anger expression	Before	48.12 \pm 7.07	44.87 \pm 3.46	Group Time G \times T	8.328	.007
	After	54.24 \pm 8.74	45.60 \pm 3.58		16.388	.000
					10.122	.003
Assertive behavior	Before	70.29 \pm 6.67	71.07 \pm 7.20	Group Time G \times T	0.072	.791
	After	73.71 \pm 8.12	71.60 \pm 6.99		4.524	.042
					8.498	.007
Self-esteem	Before	26.18 \pm 2.40	26.07 \pm 1.79	Group Time G \times T	0.014	.905
	After	26.29 \pm 1.79	26.53 \pm 1.40		0.525	.474
					0.187	.668

Table 5. Mean Scores for Evaluation of the Oral Presentation Class

Variables	Items	M ± SD
Total learning		3.75 ± 0.67
Learning content	1. Content Plan of Public Health Curriculum	3.82 ± 0.60
	2. Type of Lecture Method	3.85 ± 0.74
	3. Theory of Lecture Guide Line	3.98 ± 0.78
	4. Example of Lecture Guide Line	3.95 ± 0.73
	5. Health Service in School	3.84 ± 0.72
	Total	3.89 ± 0.71
Learning strategy	1. Planning one's own learning experience	3.71 ± 0.69
	2. Implementing one's own learning experience	4.08 ± 0.72
	3. Freedom of expression	4.27 ± 0.68
	4. Proper references and data	3.96 ± 0.76
	5. Proper learning guide	3.65 ± 0.78
	Total	3.93 ± 0.73
Learning process	1. Participating actively in learning process	3.72 ± 0.79
	2. Learning environment based on mutual trust & respect	3.62 ± 0.82
	3. Proper discussion and feedback	3.70 ± 0.83
	4. Mutual helpfulness	3.84 ± 0.78
	5. Acceptance of difference	3.88 ± 0.72
	Total	3.75 ± 0.79

IV. 논 의

발표수업은 학습자들의 말하기 능력을 신장하는 방안이며 (Lee, 2005), 대학생의 자기효능감에 긍정적인 효과를 가져 온다(Chung, 2004). 본 연구에서 교직을 이수하는 간호대학생에게 실시한 14주의 발표수업은 그들의 분노표현과 주장행동이 향상되었다. 그러나 발표수업의 효과로 대상자의 분노표현과 주장행동의 변화를 측정할 연구가 미흡하여 직접 비교분석이 어려운 점이 있으나, Bejarano, Levine, Loshtain과 Steiner (1997)는 외국어 학습자들을 대상으로 한 토론수업에서 상호작용 훈련을 실시하여 그 효과를 살펴보았는데, 상호작용 훈련 이후, 학습자들의 소규모 집단 활동에서의 참여도가 증가하였고, 상호작용 전략 사용의 빈도가 증가하였음을 보고하였다. Cho(2002)는 한국인 대학생을 대상으로 소집단 토론에서 토론 훈련을 실시하였는데 토론 훈련 후 학습자들은 토론전략 사용에 있어 유의미한 차이를 보였으며, 토론 사용의 효과와 토론 훈련의 중요성을 인식하는 등 긍정적인 반응을 보였다고 밝히며 토론 훈련의 필요성을 강조하였다. 또한 영어 말하기 수업에서 구두 발표를 대학생에 적용한 Lee(2005)의 보고에서도 발표 사용의 빈도와 발표 능력이 향상되었다고 하였으며, Chung(2004)은 발표수업이 대학생의 자기효능감에 긍정적인 효과를 가져 온다고 하였다. 그러나 이러한 연구들은 본 연구

의 종속변수인 분노표현과 주장행동의 향상을 직접 비교 분석하기는 어렵다.

또한 간호 대학생에게 교육 프로그램을 적용 후 효과를 보고한 국내 연구로는 홀리스틱 교육방법을 통한 말기임종간호수업에서 죽음관련 지식변화의 효과(Sung & Jo, 2008)를 보고하였고, 신문을 통한 환경교육을 적용하여 환경태도변화에 효과를 보고하였으며(Sung, 2008), 행위 중심적 유방자가검진의 효과로 자기효능감과 수행능력의 변화(Park, Hu, Park, & Song, 2006)를 보고한 몇몇 연구가 있다.

이들 연구에서 Sung과 Jo(2008)의 연구와 Sung(2008)의 연구는 본 연구와 같이 정규교육과정에서 교육의 효과를 검증하였지만, 이들 연구 또한 본 연구의 결과인 분노표현과 주장행동의 향상과 직접 비교 분석하기는 어렵다.

그리고 주장훈련이 간호학생의 주장행동과 문제해결 및 대인관계에 효과가 있었다(Jang, 2002)는 보고도 있다. 주장행동의 요소에는 자기 표현적 요소와 상대방 고려적 요소, 음성적 요소, 체언적 요소로 구분된다. 자기 표현적 요소에는 솔직한 표현, 정직한 표현, 직접적 표현, 대화초기에 요점 제시가 있고, 상대방 고려적 요소에는 상대방 말을 경청, 공감적 이해, 예절 유지, 이유 설명, 타협안 제시, '나' 메시지 사용이 있으며 음성적 요소에는 생동감 있고, 자연스런 억양, 또렷한 음성, 단호한 음성, 알아들을 수 있는 억양, 지속적 대화유지가 있다.

체언적 요소에는 적절한 거리 유지, 적절한 시선 접촉, 적절한 몸짓, 긴장 이완, 진지한 표정이 있다(Kim, 1990). 이러한 주장행동의 요소들은 발표수업의 전략인 구성·언어적 전략, 자료 활용 전략과 비언어적 전략과 거의 비슷하다(Reinhart, 2002).

이러한 연구들을 종합해 보면, 본 연구와 직접적인 비교 분석은 어려우나, 간접적으로 비교하여 발표수업은 학습자의 발표능력을 향상시켜 분노표현과 주장행동을 솔직하게 할 수 있도록 도와주었다. 그러므로 간호 대학생에게 실시한 14주의 발표수업은 그들의 분노표현과 주장행동에 효과가 있음이 확인되었다.

Alberti와 Emmons(2001)는 주장행동을 하는 사람을 인간관계에서 평등성(equality)을 유지하면서 자신이 하고 싶은 행동을 할 수 있고, 솔직하고 편안하게 자신의 감정을 표현할 수 있으며, 다른 사람의 권리를 무시하지 않고 자신의 권리를 행사하는 사람이라고 하였다. 여기서 상호관계와 평등성은 자신과 상대방이 힘의 균형을 유지하고 공정한 이해관계로서 ‘우리’라는 관점을 강조하고 있다(Kim, 2004).

본 연구에서 발표수업은 간호 대학생의 자아존중감 정도에는 변화가 없었다. 이러한 결과는 발표수업이 학습자의 인지과정과 다각적 사고과정을 거쳐 동일화와 개인적 반영의 과정을 통해 자아존중감 향상에 이르기까지는 다양한 개별적 변수들이 작용할 것으로 사료된다. 따라서 발표수업이 자아존중감 정도의 변화에서 긍정적 효과를 얻기 위하여 다각적 강화요인을 고려하여 추후연구에서는 교육내용과 교육방법을 보완할 필요가 있다고 생각한다.

발표수업은 분노표현과 주장행동을 솔직하게 할 수 있도록 도와주며, 자신의 문제와 갈등을 해결해 주는 방법이다. 학습자의 발표 능력을 향상시키기 위해서는 실제 교육 현장에서 유용하게 활용될 수 있도록 반복적인 피드백을 통해 수정하고 보완하는 과정이 필요하다.

V. 결론 및 제언

본 연구의 목적은 간호 대학생을 대상으로 구두 발표수업을 개발하여 교육한 후 간호 대학생들의 분노표현, 주장행동, 자아존중감의 변화를 파악하는 것이다. 연구대상은 D시의 C 간호대학 3학년 학생 중 교직을 이수하는 학생 17명과 K대학 간호대학 3학년 학생 중 교직을 이수하는 학생 15명이다. 구두 발표수업은 간호학교수와 교육학교수의 합의를 거친 후 내용타당도 검증은 거쳤다. 구두 발표수업은 14주간 이루어졌으며, 매주 PPT를 이용한 강의와 강의보조로 그림, 인터넷 사이트

부자료를 제공하였다. 실험군인 C 간호대학 3학년 학생들에게는 구두 발표수업을 실시하였고 대조군인 K대학 간호대학 3학년 학생들에게는 구두 발표 없이 PPT강의만 실시하였다. 측정도구는 Chon 등(1997)의 분노표현척도, Kim(1990)의 주장행동, Jun (1974)의 자아존중감 측정도구를 사용하였다. 그리고 구두 발표수업에 대한 평가는 본 대학의 강의 평가 내용과 Jo, Lee와 Lee(2006)의 도구를 기초로 한 15문항이다. 자료분석은 χ^2 -test, 독립 t-test, 반복측정이원분산분석(Repeated measure ANOVA)로 분석하였다. 본 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 분노표현에서 실험군은 교육 전 평균 48.12점에서 교육 후 평균 54.24점으로 상승하여 교육 전후와 두 집단의 상호작용에서 유의한 차이를 가졌다($p = .003$).

둘째, 주장행동에서 실험군은 교육 전 평균 70.29점에서 교육 후 평균 73.71점으로 상승하여 교육 전후와 두 집단 간의 상호작용에서 유의한 차이를 가졌다($p = .007$).

셋째, 자아존중감에서 실험군은 교육 전 평균 26.18점에서 교육 후 평균 26.29점보다 다소 상승하였으나 교육 전 후와 두 집단 간의 상호작용에서는 유의한 차이가 없었다($p = .668$).

이상의 결과를 통해 볼 때, 본 연구의 발표수업은 간호대학생의 분노표현과 주장행동에 긍정적인 효과를 나타냈다. 이는 본 수업이 간호대학생의 특성과 상황을 고려한 학습자 중심의 수업을 유도하여 분노표현과 주장행동에 변화를 주는 실제적인 교육 방법임을 입증해 주었으며 분노표현과 주장행동의 변화는 교직이수 간호대학생에게 교사에 대한 긍정적인 태도 형성고 학교 현장에서 문제해결 능력을 전문적으로 수행할 수 있게 해 줄 것으로 사료된다. 본 연구결과와 제한점을 근거로 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구는 간호대학생의 정규 교육과정을 중심으로 프로그램을 실시하였으므로 프로그램 운영과 효과에 제한점을 가진다. 그러므로 지역사회 대학생을 모집하여 그들의 특성을 근거로 하여 비정규 교육과정의 프로그램을 개발하여 효과검증을 하는 연구를 제언한다.

둘째, 본 연구의 종속변수인 분노표현, 주장행동과 자아존중감을 대신하여 지식, 태도, 행위로 구분하여 교육의 효과를 볼 수 있도록 종속변수를 변경하여 연구할 것을 제언한다.

셋째, 본 연구에서 발표수업 적용은 간호대학의 교직이수 학생에게 한정되어 있으므로 간호 대학생 전체에게 적용할 수 있는 표준화된 교육 프로그램으로 체계화 할 것을 제언한다.

넷째, 본 연구의 효과의 지속성을 확인하지 못하였으므로 수업 효과의 지속성 측정 연구를 실시하는 후속연구가 필요하다.

REFERENCES

- Alberti, R. E., & Emmons, M. L. (2001). *Your perfect right: Assertiveness and equality in your life and relationships (8th Ed.)*. New York: Impact.
- Bejarano, Y., Lenine, T., Loshtain, E., & Steiner, J. (1997). The skilled use of interaction strategies: Creating a framework for improved small-group communicative interaction in the language classroom. *System, 25*(2), 203-214.
- Brown, H. D. (2001). *Teaching by principals (2nd)*. White Plains, NY: Addison Wesley Longman.
- Buss, A., & Perry, M. (1992). *Sources of self-esteem in men and women*. Unpublished data, University of Texas at Austin.
- Cho, H. J. (2002). *The effect of discussion strategy training in English conversation class: Focused on small group discussion of EFL Korean university students*. Unpublished master's thesis, Ewha Womans University, Seoul.
- Choi, S. I., Kim, Z. S., Shin, M. S., & Cho, M. J. (2001). Modes of anger expression in relation to depression and somatization. *Journal of Korean Neuropsychiatry Association, 40*(3), 425-433.
- Chon, K. K., Han, D. W., Lee, C. H., & Spielberger, C. D. (1997). Korean adaptation of the state-trait anger expression inventory (STAXI-K): The case of college students. *Korean Journal of Health Psychology, 2*(10), 60-78.
- Chung, T. H. (2004). The effect of speech activity using micro-teaching in self-efficacy. *The Journal of Curriculum Studies, 22*(4), 189-208.
- Deffenbache, J. L., Lynch, R. S., Oetting, E. R., & Kemper, C. C. (1996). Anger reduction in early adolescent. *Journal of Counsel Psychol, 43*(2), 149-157.
- Dudley-Evans, T., & St. John, M. J. (1998). *Developments in english for specific purposes*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Ewha Educational Technology(2002). *Teaching method & Educational Technology in 21c*. Kyoyookbooks, Seoul.
- Gentzler, Y. S. (2000). *Speaking and presenting*. Cincinnati, OH: South-Western educational publishing.
- Jang, I. S. (2002). *Effect of assertiveness training on assertiveness behavior, problem solving ability and changes in interpersonal relationship of nursing students*. Unpublished master's thesis, Keimyung University, Daegu.
- Jo, K. H., Lee, H. J., & Lee, Y. J. (2006). Development of an evaluation instrument for subjects related to death. *Journal of Korean Academy of Nursing, 36*(1), 74-83.
- Jo, S. H. (2008). Educational values of teaching practicum as a part of teacher preparation course. *The Journal of Educational Administration, 26*(2), 317-342.
- Jun, B. J. (1974). Self-esteem: A test of its measurability. *Yonsei-nonchong, 11*(1), 107-129.
- Kim, J. G. (2004). *Effects of different combinations of classroom-sized assertiveness training on the assertive behavior of middle school female students*. Unpublished doctoral dissertation, Kyungpook National University, Daegu.
- Kim, J. N., Kim, E. S., Yang, S. O., Lee, J. L., Sung, O. H., & Lee, H. Y. (2004). *Subject specialization and teaching method in health education*. Seoul: Hyunmoonsa.
- Kim, K. H. (2000). Anger-in and high blood pressure. *The Korean Journal of Health Psychology, 5*(2), 191-192.
- Kim, M. S., & Park, S. Y. (1995). Develop of role conflict scale for clinical nurses. *Journal of Korean Academy of Nursing, 25*(4), 741-750.
- Kim, S. H. (1990). *A comparison of the effects of assertiveness training approaches according to non-assertiveness causes on assertiveness*. Unpublished doctoral dissertation, Keimyung University, Daegu.
- Lee, K. H. (2005). *The effect of oral presentation strategy training in english conversation class: Focused on Korean University Students*. Unpublished master's thesis, Ewha Womans University, Seoul.
- Lee, P. S., Sohn, J. N., Lee, Y. M., Park, E. Y., & Park, J. S. (2005). A correlational study among perceived stress, anger expression, and depression in cancer patients. *Journal of Korean Academy of Nursing, 35*(1), 195-205.
- Morita, N. (2000). Discourse socialization through oral classroom activities in a TESL graduate program. *TESOL Quarterly, 34*(2), 279-309.
- Park, I. H. (2002). *Subject specialization and teaching method for teachers*. Seoul: Deawangsa.
- Park, M. Y. (2001). Nursing students' stress and anger experience in the clinical setting. *Journal of Korean Academy Society of Nursing Education, 7*(1), 7-21.
- Park, S. M., Hu, H. K., Park, M. J., & Song, H. Y. (2006). Effects of action oriented breast self-examination (BSE) education on knowledge, self-efficacy, and performance competence in nursing students. *Journal of Korean Academy of Women's Health Nursing, 12*(1), 47-52.
- Reinhart, S. M. (2002). *Giving academic presentations*. Ann Arbor, MI: The University of Michigan Press.
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Soh, Y. H. (2003). Students' preparation, perception and attitudes toward an oral class presentation. *English Teaching, 52*(2), 75-93.
- Spielberger, C. D., Krasner, S. S., & Solomon, E. P. (1988). The experience, expression and control of anger. In M. P., Janisse (Eds.). *Health Psychology: Individual differences and stress*. New York: Springer Verlag.
- Sung, K. W. (2008). Effects of environmental education using newspapers in education (NIE) on environmental concern and practice. *Journal of Korean Academy of Nursing, 38*(6), 891-901.
- Sung, K. W., & Jo, K. W. (2008). The effects of holistic education on end-of-life care. *Journal of Korean Academy of Community Health Nursing, 19*(4), 684-695.
- Thomas, S. P., Goer, M., Davisi, M., Droppleman, P., Mozingo, J., & Pierce, M. (2000). *Anger and Cancer Nursing, 23*(5), 344-349.